

Акт № 10
плановой камеральной проверки в отношении
муниципального казенного учреждения культуры
МКУК «Сельский дом культуры поселка Рассвет»
Рассветовского сельского поселения Староминского района

10 марта 2022 года

ст-ца Староминская

Основание проведения контрольного мероприятия (далее - проверка): соглашение о передаче полномочий по осуществлению внутреннего муниципального финансового контроля от 23 августа 2021 года № 1, часть 8 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Закон о контрактной системе)», приказ финансового управления администрации муниципального образования Староминский район от 19 января 2021 года № 10 «О проведении внутреннего муниципального финансового контроля в отношении МКУК «Сельский дом культуры поселка Рассвет» Рассветовского сельского поселения Староминского района» (далее - Учреждение), в соответствии с пунктом 8 плана проведения контрольных мероприятий по внутреннему муниципальному финансовому контролю на 2022 год», утвержденного приказом финансового управления администрации муниципального образования Староминский район от 09 ноября 2021 г. № 115, с изменениями (приказ финансового управления администрации муниципального образования Староминский район от 11 января 2022 года № 3 «О внесении изменений в приказ финансового управления администрации муниципального образования Староминский район от 09 ноября 2021 г. № 115 «Об утверждении плана проведения контрольных мероприятий по внутреннему муниципальному финансовому контролю на 2022 год»).

Все нормативные документы, указанные в настоящем акте, приведены в редакции, действовавшей в момент возникновения у Учреждения соответствующих обязательств.

Тема контрольного мероприятия: «Проверка соблюдения законодательства Российской Федерации и иных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении отдельных закупок для обеспечения федеральных нужд (нужд соответствующего субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд)».

Объект контроля:

- полное наименование - Муниципальное казенное учреждение культуры «Сельский дом культуры поселка Рассвет» Рассветовского сельского поселения Староминского района, сокращенное наименование – МКУК «СДК п. Рассвет», ИНН 2350008345, ОГРН 1022304683499, юридический адрес Учреждения: 353612, Краснодарский край, Староминский район, поселок Рассвет, улица Мира;

- код организации по Реестру участников бюджетного процесса – 03301473;
- ведомственная принадлежность – муниципальная собственность, наименование вышестоящего органа – Администрация Рассветовского сельского

поселения Староминского района, юридический адрес: 353612, Краснодарский край, Староминский район, поселок Рассвет, улица Мира;

- сведения об учредителях (участниках) – Рассветовское сельское поселение Староминского района;

- отделом №42 Управления Федерального казначейства по Краснодарскому краю для МКУК «СДК поселка Рассвет» открыты в Южном ГУ Банка России лицевые счета 03183014730, 05138014730;

- Ющенко Елена Александровна, являющаяся директором Учреждения, имеет право подписи денежных и расчетных документов в проверяемый период.

Проверяемый период: с 01 марта 2021 года по 01 февраля 2022 года.

Срок проведения проверки: 22 рабочих дня с 04 февраля 2022 года по 10 марта 2022 года.

Проверка проведена ведущим специалистом, отдела внутреннего муниципального финансового контроля финансового управления администрации муниципального образования Староминский район, Арнаутовой Н.А. (далее - Проверяющий).

Проверка проводилась по месту нахождения контролирующего органа: 353600, Краснодарский край, Староминский район, станица Староминская, улица Красная, 15.

До начала осуществления проверки руководитель Учреждения был уведомлен о проведении плановой камеральной проверке (запрос от 19.01.2022 г. № 42).

Проверка проведена по документам, предоставленным Учреждением по запросу, а также документов и информации, полученных в результате анализа данных единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru (далее-ЕИС).

В ходе проведения проверки установлено следующее:

1. Общие сведения об Объекте контроля

Муниципальное казенное учреждение культуры «Сельский дом культуры поселка Рассвет» Рассветовского сельского поселения Староминского района зарегистрировано в межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №12 по Краснодарскому краю от 20 апреля 2011 г.

Учреждение является некоммерческой организацией, созданной для оказания услуг, выполнения работ и исполнения муниципальных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Рассветовского сельского поселения Староминского района в лице администрации Рассветовского сельского поселения Староминского района.

Заказчик находится в ведении администрации Рассветовского сельского поселения Староминского района (далее - Администрация), осуществляющий бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств (далее - ГРБС).

Финансовое обеспечение деятельности Учреждения осуществляется за счет средств бюджета Рассветовского сельского поселения и на основании бюджетной сметы доходов и расходов.

Учреждение вправе от своего имени заключать договора, нести ответственность, быть истцом и ответчиком в суде.

Муниципальное казенное учреждение культуры «Сельский дом культуры поселка Рассвет» Рассветовского сельского поселения осуществляет виды деятельности, предусмотренные пунктом 2.3 Устава, утвержденного постановлением администрации Рассветовского сельского поселения Староминского района от 27 июля 2011 года № 83.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о контрактной системе Учреждение является муниципальным заказчиком.

Согласно части 2 статьи 38 Закона о контрактной системе, в случае, если совокупный годовой объем закупок Заказчика не превышает сто миллионов рублей и у заказчика отсутствует контрактная служба, заказчик назначает должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта (далее - контрактный управляющий).

Положениями части 6 статьи 38 Закона о контрактной системе предусмотрено, что работники контрактной службы, контрактный управляющий должны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок.

В Учреждении функции и полномочия контрактного управляющего возложены на заведующего сектором Мороз В.В. (приказ от 26.12.2019 г. № 80 «А»), прошедшего соответствующую квалификацию, что подтверждается дипломом о профессиональной переподготовке регистрационный номер 02187 от 24.12.2019 г.

В должностной инструкции специалиста, осуществляющего полномочия контрактного управляющего, отражены функции и полномочия контрактного управляющего, предусмотренные частью 4 статьи 38 Закона о контрактной системе, и доведены ему до сведения 26.12.2019 года.

В нарушение части 2 статьи 38 Закона о контрактной системе после 27.05.2021 года и по настоящее время закупки товаров, работ, услуг осуществлялись в отсутствие в Учреждении контрактного управляющего, по причине декретного отпуска Мороз В.В.

В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по факту осуществления закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ в отсутствие контрактного управляющего с нарушением требований ч.2 ст. 38 Закона о контрактной системе.

Настоящей проверкой установлено следующее:

Планы-графики закупок товаров, работ, услуг в проверяемом периоде 2021 г. и плановые периоды 2022 и 2023 гг. (далее - план-график закупок ТРУ на 2021 г.), на 2022 год и плановые периоды 2023 и 2024 гг. (далее - план-график закупок ТРУ на 2022 г.) сформированы в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 30 сентября 2019 г. № 1279 «Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой

информационной системе в сфере закупок, особенностей включения информации в такие планы-графики и требований к форме планов-графиков закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» с изменениями и дополнениями (далее - Положение).

В пункте 21 Положения указано, что план-график размещается в ЕИС автоматически после осуществления контроля, предусмотренного ч. 6 ст. 99 Закона о контрактной системе, если контролируемая информация соответствует требованиям ч. 5 ст. 99 Закона о контрактной системе, а также форматно-логической проверки информации, содержащейся в плане-графике, на соответствие Положению.

При внесении изменений в план-график в ЕИС размещается новая редакция плана-графика с указанием даты внесения таких изменений. Датой внесения изменений считается дата утверждения таких изменений (п. 24 Положения).

В настоящее время ни Закон о контрактной системе, ни Положение не содержат сроков размещения в ЕИС утвержденного плана-графика и внесенных в него изменений.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Закона о контрактной системе планирование закупок осуществляется посредством формирования, утверждения и ведения планов-графиков.

Согласно пункту 2 части 8 статьи 16 Закона о контрактной системе планы-графики подлежат изменению при необходимости приведения их в соответствие в связи с изменением доведенного до заказчика объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, изменением показателей планов (программ) финансово-хозяйственной деятельности государственных, муниципальных учреждений, государственных, муниципальных унитарных предприятий, изменением соответствующих решений и (или) соглашений о предоставлении субсидий.

Закупки, не предусмотренные планами-графиками, не могут быть осуществлены (ч. 1 ст. 16 Закона о контрактной системе).

План-график закупок должен строго соответствовать лимитам бюджетных обязательств на основании п. 2 ст. 72, п. 3 ст. 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ), ст. 16 Закона о контрактной системе. Заказчик не вправе планировать закупки без учета доведенных лимитов бюджетных обязательств или приобретать товары, услуги, работы сверх лимитов бюджетных обязательств по бюджетным обязательствам.

Проверяющим установлено, что планы-графики закупок ТРУ в проверяемом периоде 2021 - 2022 гг. соответствуют Положению.

Согласно предоставленным сведениям сметы расходов, Учреждению в проверяемом периоде на закупку ТРУ было выделено (перераспределено) лимитов бюджетных обязательств (далее - ЛБО) в следующие сроки и размеры (Таблица 1).

Таблица 1

Дата принятия ЛБО	Сумма ЛБО по КВР 244	Дата утверждения, (№ версии)	Дата размещения в ЕИС	Итого сумма п.4 ч.1 ст.93	Итого сумма п.5 ч.1 ст.93	Всего
11.01.2021	1730050,00	14.01.2021(0)	14.01.2021	613200,00	1116850	1730050,00

19.02.2021	1498850,00	23.02.2021(1)	25.02.2021	613200,00	885650	1498850,00
11.03.2021	1498850,00	12.03.2021(2)	12.03.2021	681305,55	817544,45	1498850,00
06.04.2021	1616293	06.04.2021/(3)	07.04.2021	681305,55	934987,45	1616293,00
16.08.2021	1650993	18.01.2022(4)	18.01.2022	681305,55	969687,45	1650993,00
21.12.2021	1605552	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует
10.01.2022	1424074,78	20.01.2022(0)	20.01.2022	650000	774074,78	1424074,78

За проверяемый период 2021 года Учреждением у единственного поставщика фактически заключено 30 муниципальных контрактов на общую сумму 1 352 417,56 рублей, из них:

- на основании п.5 ч.1 ст.93 Закона – 595 885,28 рублей;
- на основании п.4 ч.1 ст.93 Закона – 756 532,28 рублей.

При формировании планов-графиков за 2021 год расходы на закупки товаров, работ, услуг запланированы Учреждением обосновано.

Объем денежных средств, направленных на приобретение ТРУ, для нужд Учреждения в 2021 году не превышает объем финансового обеспечения, предусмотренного планами-графиками на 2021 годов размещенного в ЕИС.

Согласно части 1 и 9 статьи 16 Закона о контрактной системе, планирование закупок осуществляется посредством формирования, утверждения и ведения планов-графиков. Закупки, не предусмотренные планами-графиками, не могут быть осуществлены. В случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с частью 1 статьи 93 Закона о контрактной системе внесение изменений в план-график осуществляется не позднее, чем за один день до дня заключения контракта.

Анализ материалов проверки показал, что лимиты бюджетных обязательств, доведенные до Заказчика 16.08.2021 г. отражены в плане-графике закупок и размещены в ЕИС лишь 18.01.2022 г., лимиты бюджетных обязательств, доведенные 21.12.2021 г. не отражены в плане-графике закупок и не размещены в ЕИС в установленном порядке.

Из предоставленных пояснений (исходящий № 16 от 09.03.2022 г.) следует, что планы-графики закупок ТРУ не размещены в ЕИС в установленном порядке, так как в Учреждении отсутствует контрактный управляющий, в связи с уходом в декретный отпуск Мороз В.В.

Анализируя выявленные факты, следует, что директором Учреждения, не были приняты все зависящие от нее меры по недопущению нарушения Закона № 44-ФЗ и не размещения планов-графиков закупок в ЕИС в установленном порядке. Данный факт не является смягчающим обстоятельством, так как с 27.05.2021 года и по настоящее время директор Учреждения бездействовал.

Выявленный факт свидетельствует о нарушении Заказчиком частей 1, 9 статьи 16 Закона о контрактной системе и влечет административную ответственность, предусмотренную частью 4 статьи 7.29.3 КоАП.

Нарушение срока утверждения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) или срока размещения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в единой информационной системе в сфере закупок образуют признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.29.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, в действиях Ющенко Е.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.29.3 КоАП РФ.

За проверяемый период 2022 года Учреждением у единственного поставщика фактически заключено 5 муниципальных контрактов на общую сумму 691669,45 рублей.

При формировании планов-графиков на 2022 год расходы на закупки товаров, работ, услуг запланированы Учреждением обосновано.

Объем денежных средств, направленных на приобретение ТРУ, для нужд Учреждения в 2022 году не превышает объем финансового обеспечения, предусмотренного планами-графиками на 2022 год размещенного в ЕИС.

Анализ материалов проверки показал, что планирование закупок в проверяемом периоде 2022 года осуществлены в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в установленные сроки и порядке.

2. Соблюдение правил нормирования в сфере закупок, установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе

Во исполнение статьи 19 Закона о контрактной системе, постановлением администрации Рассветовского сельского поселения Староминского района от 17.09.2021 года № 91 (далее - Постановление 91) утверждены нормативные затраты на обеспечение функций органов местного самоуправления, включая подведомственные казенные учреждения утвержденных постановлением администрации Рассветовского сельского поселения Староминского района.

Проверка соблюдения объектом контроля требований нормирования установила что, в 2021 году Учреждением были осуществлены закупки, включенные в перечень, утвержденный Постановлением № 91 (Таблица 2).

Таблица 2

№ п/п	№ и дата МК	Наименование ТРУ	Кол-во товара (шт.)	Цена за ед. приобретенного товара (руб.)	Цена за ед. товара, согласно постановлению №91 (руб.)	Норматив на 1 работника в год	Превышение предельной допустимой цены (руб.) и кол-во (шт.)
1	№154 от 09.12.2021	Бумага «SVETOCOPY» А4 80г/м., 5000 л. Класс «С» белизна 95% (CIE 146%)	45	266	350	10	отсутствует
2		Текстовыделитель Berlingo, желтый	3	53	60	2	отсутствует
3		Текстовыделитель Berlingo, розовый	2	53			
4		Текстовыделитель Berlingo, оранжевый	2	53			
5		Маркер перманентный Berlingo 2мм круглый, черный	1	62,40	90	1	отсутствует
6		Маркер перманентный Berlingo 2мм круглый, синий	1	62,40			
7		Маркер перманентный MULTI MARKER круглый, зеленый	1	55,20			
8		Маркер перманентный Berlingo 2мм круглый, красный	1	49,50			
9		Маркер перманентный Berlingo 2мм круглый, зеленый	1	49,50			

10	Маркер перманентный Berlingo 2мм круглый, черный	1	49,50			
11	Клей ПВА Berlingo, 85 гр	5	27	75	1	отсутствует
12	Карандаш черногрифный Berlingo «Green Series» HB, пластиковый	5	15,20	30	3	отсутствует
13	Карандаш черногрифный Berlingo «Radiance» HB, черное дерево	4	28			
14	Скрепки 28 мм, 70 шт, в картонной коробке, цветные	4	25,60	35	2	отсутствует
15	Ручка шариковая E.Krause 1 мм, синяя, трехгранная	4	27,20	30	4	отсутствует
16	Точилка Berlingo «CLASSIC» с контейнером	4	38,40	70	1	отсутствует
17	Скоросшиватель карт. «Дело» 260/гр/м2 немелованный, белый, пробитый	25	20	13,60	10	отсутствует
18	Скобы для степлера Maped «Expert» №10, 1000 шт	5	24	25	2	отсутствует
19	Скобы для степлера Maped «Expert» №24/6 1000 шт	5	41,60	40	2	1,6*5=8 руб.
20	Папка-конверт на кнопке А4 Berlingo «Starlight», голубая	4	37,60	35	1	2,6*4=10,4 руб.
21	Папка 2 кольца Berlingo «Standard», 40 мм, 700 мкм, красная	3	143,20	200	3	отсутствует
22	Папка с пружинным скоросшивателем Berlingo, 700 мкм, красная	3	143,20	120	5	23,2*3=69,6 руб.
23	Ластик Koh-i-Noor «SANPEARL» 6541/60 каучуковый, бесцветный	6	25,60	20	2	5,6*6=33,6 руб.

Таким образом, в результате проверки выявлены нарушения Объектом контроля установленных Постановлением № 91 нормативных затрат (Таблица 2) при осуществлении закупок в 2021 году на общую сумму **121,60 рублей**.

Нарушения требований нормирования в сфере закупок установленных статьей 19 Закона о контрактной системе является нарушением требований Закона о контрактной системе и образуют признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги (далее-Н(М)ЦК)

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе Н(М)ЦК и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения определенного метода или нескольких методов.

Частью 6 статьи 22 Закона о контрактной системе предусмотрено, что метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Использование иных методов допускается в случаях, предусмотренных частями 7 - 11 указанной статьи.

Условия применения тарифного метода осуществляется Заказчиком, если в соответствии с законодательством Российской Федерации цены закупаемых

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд подлежат государственному регулированию или установлены муниципальными правовыми актами.

Государственное регулирование цен (тарифов) осуществляется в следующих сферах:

1) водоснабжении и водоотведении (чч. 2, 5, 6, 8, 9 ст. 36 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ), теплоснабжении (ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ), электроэнергетике (пп. 3, 4 ст. 23.1 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ);

2) услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи согласно перечню, утвержденному постановлением Правительства РФ от 24 октября 2005 г. № 637;

3) деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами (ч. 2 ст. 24.8 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ).

В этом случае начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются в соответствии с установленным тарифом (ценой) на товары, работы, услуги.

Анализ материалов проверки показал, что Н(М)ЦК на услуги электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения, электросвязи, вывоз ТКО определена Заказчиком верно, в соответствии с решением уполномоченного исполнительного органа Краснодарского края.

Приказом Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 г. № 567 (далее-Приказ № 567) утверждены методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и применяются с учетом особенностей рынков конкретных товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

В проверяемом периоде закупки ТРУ, с применением конкурентных процедур не проводились. Учреждение осуществило все закупки исключительно у единственного поставщика на основании пункта 4 и пункта 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

При проверке определения и обоснования Н(М)ЦК ТРУ (за исключением ТРУ подлежащих государственному регулированию) приобретенных Учреждением в проверяемом периоде имеют место нарушения требований Закона о контрактной системе в части не осуществления мероприятий по определению и обоснованию Н(М)ЦК с учетом требований Приказ № 567, отсутствуют документы по обоснованию и определению Н(М)ЦК. Данный факт создает риски завышения Н(М)ЦК и неэффективного расходования бюджетных средств.

При исполнении указанной нормы Закона о контрактной системе считаю необходимым обратить внимание на следующее. Учитывая, что нормы статьи 22 Закона о контрактной системе не содержат для заказчика каких-либо исключений по определению и обоснованию Н(М)ЦК вне зависимости от способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), принимая во внимание, что приоритетным при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд является достижение максимальной эффективности использования бюджетных средств при установлении Н(М)ЦК, считаю целесообразным определять и обосновывать цену контракта в указанных выше случаях, оформляя такие сведения отдельным документом без включения в контракт.

4. Соблюдения предусмотренных Законом о контрактной системе требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта

В соответствии с частью 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

В проверяемом периоде, согласно сведениям Учреждения, какие-либо меры ответственности к поставщикам (подрядчикам, исполнителям) Учреждением не применялись. Проверкой не установлены факты нарушения Поставщиками условий заключения муниципальных контрактов.

Однако имеют место нарушения ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе (Таблица 3), в частности, согласно указанной части статьи Закона о контрактной системе, *срок оплаты* заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта *должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке*, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона, за исключением случая, указанного в части 8 статьи 30 настоящего Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты. В нарушение указанной нормы Закона муниципальные контракты, указанные в таблице 3, заключены с нарушением порядка оплаты, дополнительными соглашениями выявленные нарушения не устранены:

Таблица 3

№ п/п	Дата и № МК	№ пункта и редакция
1	№6/н от 15.01.2021	п.4.2в течение 30 рабочих дней со дня подписания акта оказанных услуг
2	№15/04-РДК-ЗВ от 15.04.2021	п.4.4 ... в течение 30(тридцати) банковских дней с момента предоставления Продавцом счета на оплату

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по заключению контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с нарушением требований части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Закупки ТРУ для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок ТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса.

В нарушение статьи 72 БК РФ, статьи 24 Закона о контрактной системе договора заключенные между Учреждением и ИП Воликом Валерием Александровичем № 117 от 24.08.2021 года, № 6 от 21.01.2022 года не содержит ссылки основания заключения договора в рамках Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по заключению контракта с нарушением требований статьи 24 Закона о контрактной системе.

В то же время, имеются факты нарушения требований гражданского законодательства, а именно:

Положениями гражданского законодательства, основывается, в том числе и Закон о контрактной системе (ч. 1 ст. 2) в случае заключения муниципальных контрактов с единственным поставщиком на основании п.4 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе.

В силу статьи 783 ГК РФ к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде. Существенным условием договора подряда в соответствии со статьей 708 ГК РФ является условие о сроке выполнения работы.

В нарушение требований ст. 708 ГК РФ, муниципальные контракты, заключенные с ИП Воликом Валерием Александровичем № 117 от 24.08.2021 года на сумму 30727,33 рубля, № 6 от 21.01.2022 года на сумму 37600 рублей, не содержат информации о сроке оказания услуг.

Поскольку стороны не согласовали начальный и конечный срок оказания услуг, а лишь указали срок действия договора, они не достигли соглашения по всем существенным условиям, поэтому согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ спорный договор может быть признан судом незаключенным.

Установление требования о сроках исполнения муниципального контракта служит средством минимизации рисков неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) своих обязательств по контракту.

Надлежащему исполнению муниципальных контрактов и, как следствие, эффективному использованию бюджетных средств способствует также установление этапов поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по контрактам и поэтапной приемки товаров, результатов работ или услуг, что позволяет заказчикам отслеживать исполнение контрактов поставщиками

(подрядчиками, исполнителями), контролировать их действия на всех этапах, эффективно применять меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контрактов.

По общему правилу использование указанных механизмов относится к числу прав заказчика и оставлено на его усмотрение. Вместе с тем, в целях предотвращения возможных негативных последствий либо уменьшения вреда, причиняемого недобросовестными действиями поставщика (подрядчика, исполнителя), реализация заказчиком данных прав является *необходимой и обязательной во всех случаях и рассматривается, как показатель эффективности использования бюджетных средств.*

Неприменение Заказчиком вышеуказанных мер является недостатком качества работы по осуществлению закупок ТРУ для муниципальных нужд. При этом в тех случаях, когда действиями (бездействием) недобросовестного поставщика (исполнителя, подрядчика) интересам заказчика причинен вред, неприменение упомянутых мер рассматривается как нарушение обязанности по соблюдению принципа эффективности и как признак неэффективного использования бюджетных средств.

В части соответствия поставленного товара выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта: согласно положениям Закона о контрактной системе, проверка соответствия поставленного товара выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям муниципального контракта возложена на Заказчика, который в соответствии с частью 3 статьи 94 Закона о контрактной системе обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Таким образом, экспертизу результатов исполнения контракта заказчик *обязан проводить в рамках любой закупки, осуществляемой в соответствии с Законом о контрактной системе.*

Указанный выше порядок приемки действует после вступления в силу подпункта а) пункта 63 статьи 1 Федерального закона от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ, т.е. после 31.07.2019 г.

Во исполнение указанной нормы, приказом Учреждения от 30.12.2019 года № 88 утверждено «Положение о порядке приемки поставленного товара, результатов выполненной работы или оказанной услуги и проведения экспертизы» (далее-Приказ №88), согласно которого, в соответствии с Законом о контрактной системе для проверки предоставленных контрактом, в части их соответствия условиям контракта Заказчик обязан провести экспертизу (п.5.1 приказа № 88). Таким образом специалист, действующий на постоянной основе, либо специалисты из числа работников Заказчика, назначаемые приказом Заказчика, проводят экспертизу исполнения контракта и по ее результатам, в случае выявления недостатков и несоответствий поставленных товаров, результатов выполненных работ, оказанных услуг требованиям контракта, составляется заключение экспертизы результатов исполнения контракта (5.5 приказа № 88).

Выборочная проверка показала, что в Учреждении проводится экспертиза в соответствии с требованиями установленных частью 3 статьи 94 Закона о контрактной системе, результаты экспертизы оформляются заключениями экспертизы силами Заказчика результатов исполнения контракта и подписываются членами утвержденной приемочной комиссией Учреждения.

5. Соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки

Все закупки, относящиеся к проверяемому периоду, осуществлены объектом контроля в целях обеспечения своей деятельности и выполнения основных своих функций. Фактическое использование поставленных товаров, выполненных работ, и оказанных услуг соответствует целям, установленным Уставом Учреждения.

При проверке соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата), оказанной услуги целям осуществления закупки нарушений не выявлено.

В ходе проведения проверки выявлены следующие нарушения:

1). В нарушение части 2 статьи 38 Закона о контрактной системе после 27.05.2021 года закупки товаров, работ, услуг осуществлялись в отсутствие в Учреждении контрактного управляющего.

В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по факту осуществления закупок товаров, работ, услуг в отсутствие контрактного управляющего с нарушением требований ч.2 ст. 38 Закона о контрактной системе.

2). В нарушение ч. 1, 9 ст. 16 Закона о контрактной системе, лимиты бюджетных обязательств, доведенные до Заказчика 16.08.2021 г. отражены в плане-графике закупок и размещены в ЕИС лишь 18.01.2022 г., лимиты бюджетных обязательств, доведенные 21.12.2021 г. не отражены в плане-графике закупок и не размещены в ЕИС в установленном порядке.

Нарушение срока утверждения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) или срока размещения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в единой информационной системе в сфере закупок образуют признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.29.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, в действиях Юценко Е.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.29.3 КоАП РФ.

3). В нарушение ст. 19 Закона о контрактной системе, Постановления №91, закупки ТРУ осуществлены Учреждением с нарушением нормативных затрат на **121,60** рублей (Таблица 2). Данный факт не является нецелевым использованием бюджетных средств и не влечет ответственность, предусмотренную ст. 15.14 КоАП (письмо Минфина России от 17.11.2017 № 02-09-06/76308), нарушения

требований нормирования в сфере закупок установленных ст.19 Закона о контрактной системе является нарушением требований Закона о контрактной системе и образуют признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Должностным лицом Учреждения, ответственным за нарушение требований по нормированию закупок ТРУ является директор Учреждения Ющенко Е.А. (п.6.5 раздела 6 Устава Учреждения).

В соответствии со ст. 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, в действиях Ющенко Е.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29.3 КоАП РФ.

Правом рассмотрения нарушений, связанных с несоблюдением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере планирования закупок, нормирования закупок, порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта квалифицируемых по статье 7.29.3 КоАП РФ, в соответствии со статьями 23.7, 23.7.1 КоАП РФ обладают органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере. Органом исполнительной власти Краснодарского края, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, является департамент финансово-бюджетного надзора Краснодарского края (далее - Департамент). Полномочия департамента на осуществление контроля в сфере закупок определены статьей 99 Закона о контрактной системе. Пунктом 2 части 9 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 статьи 99 Закона о контрактной системе осуществляется органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации. Таким образом, Департамент не имеет полномочий на рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.29.3 КоАП РФ, совершенных при планировании и осуществлении закупок для муниципальных нужд. В соответствии со статьей 23.1 КоАП Судьи, также не уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, квалифицируемых по статье 7.29.3 КоАП РФ. Из вышеизложенного следует, что орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, обладающий полномочиями на рассмотрение дел административных правонарушений по выявленному признаку административного правонарушения, предусмотренного частями 1, 4 статьи 7.29.3 КоАП РФ, совершенного при планировании закупок для муниципальных нужд, на момент проведения настоящей проверки не определен.

4). В нарушение ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе, муниципальные контракты (Таблица 3) заключены с нарушением порядка оплаты, дополнительными соглашениями выявленные нарушения не устранены.

Должностным лицом Учреждения, ответственным за подготовку документации о закупках и проектов контрактов Учреждения является директор Учреждения Ющенко Е.А. (пп.6 п.2 ст.31 Устава Учреждения).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по заключению контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с нарушением требований части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Выявленный факт свидетельствует о ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей уполномоченных лиц (Ющенко Е.А.).

5). В нарушение статьи 72 БК РФ, статьи 24 Закона о контрактной системе договора заключенные между Учреждением и ИП Воликом Валерием Александровичем № 117 от 24.08.2021 года, № 6 от 21.01.2022 года не содержит ссылки основания заключения договора.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по заключению контракта с нарушением требований статьи 24 Закона о контрактной системе.

6). В нарушение требований части 1 статьи 2 Закона, статьи 708 ГК РФ, муниципальные контракты, заключенные с ИП Воликом Валерием Александровичем № 117 от 24.08.2021 года на сумму 30727,33 рубля, № 6 от 21.01.2022 года на сумму 37600 рублей, не содержат информации о сроке оказания услуг.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика, выразившееся в оформлении, подписании контракта, заключенного у единственного поставщика на основании п. 4,5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, в тексте которого отсутствуют существенных условия поставки товара, оказания услуг.

Указанный факт свидетельствует о ненадлежащем исполнении уполномоченным лицом своих должностных обязанностей (Ющенко Е.А.).

По результатам проверки принято решение:

1. Акт проверки направить в адрес Учреждения в срок не более 3 рабочих дней со дня его подписания.

2. Акт и иные материалы проверки, а также возражения Объекта контроля (при наличии) направить на рассмотрение начальнику Финансового управления администрации муниципального образования Староминский район для принятия решения в установленном порядке.

3. Учитывая, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки административного правонарушения предусмотренного ч.1, 4 ст.7.29.3 КоАП, материалы настоящей проверки направить в прокуратуру Староминского района.

Настоящий акт составлен на 15 листах в 1 экземпляре, копия передана Учреждению.

Приложение:

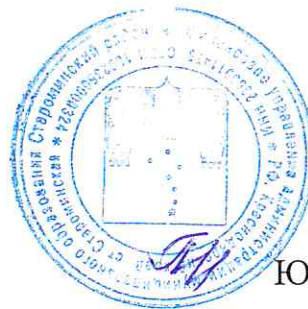
- копия распоряжения от 02.07.2012 г. №51-рл;
- копия письма от 09.03.2022 г. №16;
- копия Устава Учреждения;
- копия Постановления от 17.09.2021 г. №91;
- копия договора №154 от 09.12.2021 г.

Ведущий специалист отдела внутреннего
муниципального финансового контроля
финансового управления администрации
муниципального образования
Староминский район (проверяющий)



Н.А. Арнаутова

Согласовано:
Исполняющий обязанности
начальника финансового управления
администрации муниципального
образования Староминский район



Ю.Г. Прудкогляд

« 10 » марта 2022 г.

Копию акта получил(а):

должность

подпись

ФИО

« ____ » _____ 2022 г.

Учреждение вправе представить письменные возражения на акт плановой проверки в течение 15 рабочих дней со дня его получения. При этом к письменному возражению необходимо приложить документы подтверждающие обоснованность данных возражений. Возражения, предоставленные по истечению указанного срока, рассмотрению не подлежат.