

## Акт № 8

плановой камеральной проверки в отношении муниципального казенного учреждения  
«Профессиональное аварийно-спасательное формирование «Служба спасения»  
муниципального образования Староминский район

29 марта 2019 года

ст.Староминская

Основание проведения контрольного мероприятия (далее-проверка): часть 8 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее-Закон, Закон о контрактной системе)», приказ финансового управления администрации муниципального образования Староминский район от 18 февраля 2019 года № 17 «О проведении плановой камеральной проверки соблюдения требований законодательства о контрактной системе муниципальным казенным учреждением «Профессиональное аварийно-спасательное формирование «Служба спасения» муниципального образования Староминский район, в соответствии с пунктом 3 плана проведения контрольных мероприятий по внутреннему муниципальному финансовому контролю за соблюдением Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на первое полугодие 2019 года», утвержденного приказом финансового управления администрации муниципального образования Староминский район от 3 декабря 2018г. № 98.

Объект проверки: муниципальное казенное учреждение «Профессиональное аварийно-спасательное формирование «Служба спасения» муниципального образования Староминский район (далее- Учреждение, Заказчик), ИНН 2350008112, Краснодарский край, ст.Староминская, ул. Пушкина, строение,1.

Тема проверки: предупреждение и выявление нарушений законодательства о контрактной системе при осуществлении закупок для муниципальных нужд, Закона о контрактной системе.

Сроки проведения проверки: 04 по 29 марта 2019 года

Проверяемый период: 01.05.2018г. – 01.03.2019г.

Проверка проведена заведующим сектора внутреннего муниципального финансового контроля финансового управления администрации муниципального образования Староминский район Цесарской Л.В. (далее-проверяющий).

Проверка проводилась по месту нахождения контролирующего органа: Краснодарский край, ст.Староминская, Пушкина, строение,1.

До начала осуществления проверки Учреждению, нарочно, было вручено уведомление о проведении плановой проверки от 19.02.2019г.№ 316.

Проверка проведена по документам, предоставленным Учреждением по запросу, а также документов и информации, полученных в результате анализа данных единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее-ЕИС).

В ходе проведения проверки установлено следующее:

### *1. Общие сведения об объекте проверки*

Муниципальное казенное учреждение «Профессиональное аварийно-спасательное формирование «Служба спасения» муниципального образования



Староминский район создано в соответствии с решением Староминского районного Совета депутатов Краснодарского края от 12.09.2001г. № 10.14.

Согласно свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации серия 23 № 008062826 Учреждение зарегистрировано в ИФНС России по Староминскому району Краснодарского края 18.09.2001 года.

Функции Учреждения закреплены в Уставе, утвержденного постановлением администрации муниципального образования Староминский район от 7 октября 2011 года № 1757.

Учреждение обладает правами юридического лица, имеет самостоятельный баланс, лицевой счет в финансовом управлении администрации муниципального образования Староминский район, круглую печать со своим наименованием, а также угловой штамп и бланк.

Деятельность Учреждения финансируется за счет бюджета муниципального образования Староминский район на основании бюджетной сметы.

Руководство Учреждением осуществляет начальник, назначенный на должность в соответствии с распоряжением администрации муниципального образования Староминский район от 5 июня 2017 года № 393-рл.

Согласно пункта 6 статьи 3 Закона о контрактной системе Учреждение является муниципальным заказчиком.

Положениями части 6 статьи 38 Закона о контрактной системе предусмотрено, что работники контрактной службы, контрактный управляющий должны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок.

Проверка показала, что с января 2018 года функции и полномочия контрактного управляющего были возложены на начальника Учреждения (приказ от 09.01.2018г. № 1), который, в нарушение части 23 статьи 112 Закона о контрактной системе, не имеет профессионального (дополнительного профессионального) образования в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Примечание: до 01.01.2017 работником контрактной службы или контрактным управляющим могло быть лицо, имеющее профессиональное образование или дополнительное профессиональное образование в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. В свою очередь, начиная с указанной даты работником контрактной службы может являться специалист, имеющий диплом о высшем образовании по любой специальности, или специалист, имеющий любое среднее профессиональное образование и прошедший дополнительную профессиональную переподготовку в сфере закупок. При этом работниками контрактной службы могут быть только работники заказчика (государственного (муниципального) учреждения)

В случае несоблюдения указанных обязательных требований законодательства к квалификации руководитель учреждения может быть привлечен к административной ответственности согласно ст. 5.27 КоАП РФ.

Должностная инструкция, регламентирующая полномочия контрактного управляющего Учреждения отсутствует.

## ***2. Соблюдение требований к обоснованию закупок предусмотренных статьей 18 Закона о контрактной системе***

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 17 Закона о контрактной системе, требованиями, утвержденными Постановлением Правительства от 21 ноября 2013 года № 1043 «О требованиях к формированию, утверждению и ведению планов



закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд, а также требованиях к форме планов закупок товаров, работ, услуг» (далее-Постановление № 1043), в план закупок включается цель осуществления закупки (гр.3,4) с учетом положений статьи 13 Закона о контрактной системе. При этом в план закупок включается наименование мероприятия государственной программы субъекта Российской Федерации (в том числе региональной целевой программы, иного документа стратегического и программно-целевого планирования субъекта Российской Федерации), муниципальной программы с указанием соответствующего ожидаемого результата реализации такого мероприятия либо наименование функций (полномочий) государственного органа субъекта Российской Федерации, органа управления территориальным государственным внебюджетным фондом, муниципального органа, не предусмотренной указанными программами, а также наименование международного договора Российской Федерации, затрагивающего полномочия субъекта Российской Федерации.

Проверяющим установлено, что Учреждением в плане закупок товаров, работ, услуг (далее-ТРУ) на 2018 финансовый год и на плановый период 2019 и 2020 г., в плане закупок ТРУ на 2019 финансовый год и на плановый период 2020 и 2021 г. были запланированы закупки ТРУ у единственного поставщика в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Согласно пункта 2.1. Требований к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд (утв. Постановлением № 1043) по закупкам которые планируются осуществлять в соответствии с пунктами 4, 5, 23, 26, 33, 42 и 44 части 1\* статьи 93 Закона о контрактной системе графы 3,4 не подлежат заполнению - план закупок ТРУ Учреждения на 2018г (версии 3-7), на 2019 год (версия 0) соответствует установленным требованиям.

Сведения об обосновании закупок в плане закупок предоставляются в виде отдельного документа, форма которого утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 555 «Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и форм такого обоснования» (далее - Постановление № 555).

При проверке формы обоснования закупок ТРУ при формировании и утверждении плана закупок Учреждения проверяемый период 2018 г., 2019 г. установлено, что закупки осуществлялись в рамках муниципальной программы «Обеспечение безопасности населения» на 2015-2019 года, утвержденной постановлением администрации муниципального образования Староминский район от 10.11.2014г. № 1833. Данный факт согласуется с положениями статьи 13 Закона о контрактной системой, согласно которой закупки осуществляются заказчиками за счет средств соответствующего бюджета для обеспечения достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных муниципальными программами. (п.1 ст.13).

В графе 7 Формы обоснования плана закупок ТРУ на 2018 год (3-7 версии) и в плане закупок на 2019 год (версия 0) «Полное наименование, дата принятия и номер утвержденных в соответствии со статьей 19 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» нормативных правовых (правовых) актов, устанавливающих требования к отдельным видам товаров, работ и услуг (в



том числе предельные цены товаров, работ и услуг) и (или) к определению нормативных затрат на обеспечение функций, полномочий государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов, в том числе подведомственных указанным органам казенных учреждений, или указание на отсутствие такого акта для соответствующего объекта и (или) соответствующих объектов закупки», Учреждением сделана соответствующая ссылка на надлежащие нормативные правовые акты (Постановление администрации МО Староминский район от 14.06.2017г. № 747(с изм. от 20.06.2018г. № 870), Постановление администрации МО Староминский район от 14.06.2016г. № 596).

Согласно части 3 статьи 18 Закона о контрактной системе, с учетом требований Постановления № 555, при формировании плана-графика закупок, товаров, работ, услуг обоснованию подлежат:

1) начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК), цена контракта в порядке, установленном статьей 22 Закона;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с главой 3 настоящего Закона, в том числе дополнительные требования к участникам закупки.

При проверке обоснования плана-графика закупок ТРУ на 2018 год (версии 2-4), плана-графика закупок ТРУ на 2019 год (версия 0) Учреждения проверяющим установлено следующее:

Согласно части 4 пункта 1 статьи 93 Закона о контрактной системе осуществление закупки товара, работы или услуги по указанному основанию Заказчик вправе осуществить, если годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений, иных исключений действующим законодательством не предусмотрено.

В соответствии с пунктом 6 Постановления 555 в отношении закупок, осуществляемых в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 99 Закона о контрактной системе обоснованию подлежит годовой объем указанных закупок. Письмом Министерства экономического развития РФ от 26.10.2016г. № Д28и-2944 даны разъяснения, что при обосновании годового объема закупок по пункту 4 части 1 статьи 99 Закона о контрактной системе заполнению подлежат графы 2,4,7,8 формы обоснования закупок ТРУ при формировании планов-графиков закупок. В графе 8 Формы обоснования планов-графиков закупок в целях обоснования годового объема указанных закупок указывается информация о его соответствии ограничениям годового объема закупок, установленным соответствующими положениями Закона о контрактной системе.

Проверяющим установлено, что Учреждением, во исполнение указанных норм, при формировании плана-графика закупок ТРУ на 2018 г. (версии 2-4) и плана-графика закупок ТРУ на 2019г. (версия 0) в форме обоснования к плану-графику закупок ТРУ на 2018 г. (версии 2-4) и плана-графика закупок ТРУ на 2019г. (версия 0), проведено обоснование годового объема закупок планируемых к



приобретению у единственного поставщика в соответствии с пунктом 4 часть 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, надлежащим образом.

### **3. Соблюдение правил нормирования в сфере закупок, предусмотренных статьей 19 Закона о контрактной системе**

Согласно части 1 статьи 19 Закона о контрактной системе, под нормированием в сфере закупок понимается установление требований к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам (в том числе предельной цены товаров, работ, услуг) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов (включая соответственно территориальные органы и подведомственные казенные учреждения, за исключением казенных учреждений, которым в установленном порядке формируется государственное (муниципальное) задание на оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ).

Во исполнении статьи 19 Закона о контрактной системе постановлением администрации муниципального образования Староминский район от 14.06.2017г. № 747 (с изм. и доп. от 20.06.2018г. № 870) утверждены нормативные затраты на обеспечение функций администрации муниципального образования Староминский район и подведомственных ей муниципальных казенных учреждений, требования к отдельным видам ТРУ (в том числе предельных цен ТРУ), закупаемым администрацией МО и подведомственными ей муниципальными казенными и бюджетными учреждениями утверждены постановлением администрации МО от 14.06.2016г. № 596.

В проверяемом периоде Учреждением были заключены следующие муниципальные контракта на приобретение ТРУ, требование к которым предъявлено постановлением № 596 и постановлением № 747, а именно:

№ п/п	Приобретенный товара				требования к отдельным ТРУ, согласно Постановления № 596		
	№ и дата МК	наименование ТРУ	октановое число	экологический класс	наименование ТРУ	октановое число	экологический класс
1.	ОНПК18/1074-13/Б от 24.07.2018	Бензин	92	K5	Автомобильный бензин	По моторному методу не менее 83 и (или) по исследовательскому методу не менее 92	не менее 5К
2.	34551118/068330 от 10.12.2018г.	Бензин	92	K5	Автомобильный бензин	По моторному методу не менее 83 и (или) по исследовательскому методу не менее 92	не менее 5К
3.	34551119/011852 от 05.02.2019	Бензин	92	K5	Автомобильный бензин	По моторному методу не менее 83 и (или) по исследовательскому методу не менее 92	не менее 5К

№ п/п	№ и дата МК	Наименование ТРУ	Кол-во товара (шт.)	Цена за ед. приобретенного товара (руб.)	Цена за ед. товара, согласно постановления № 747	Допустимое кол-во на год (шт.)	Превышение предельной допустимой цены (руб.) и кол-во (шт.)
1.	14 от 22.06.2018г.	Стол	1	9700,00	специалисты – не более 25,0 тыс.руб. за 1 ед.	не более 1 единицы	0
		Кресло	2	3950,00	специалисты – не более 15,0 тыс.руб. за 1 ед.	не более 1 единицы	0
2.	31 от 28.11.	МФУ струйный	1	14990,00	не более 50,0	не более 1 в	0



	2018г.	EPSON L222			тыс.руб.	расчете на одного работника, вместо принтера и сканера	
		Источник бесперебойного питания IPPON Back Comfo Pro New 600, 600BA	1	6390.00	не более 10,0 тыс.руб.	не более 1 в расчете на одного работника	0

Таким образом, указанные закупки произведены в пределах утвержденных нормативных затрат.

#### **4. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график**

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяется и обосновывается заказчиком посредством применения одного или нескольких методов, перечисленных в этой статье, в случаях, предусмотренных этим Законом.

Согласно части 3 статьи 93 Закона о контрактной системе, предусмотренное этой нормой требование о необходимости обоснования при закупке у единственного поставщика невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения контрагента, цены и иных существенных условий контракта не распространяется на случаи осуществления закупки у единственного поставщика по основанию, предусмотренному пунктом 4 части 1 этой статьи.

Таким образом, в силу прямого указания закона заказчик не обязан обосновывать цену контракта с единственным поставщиком, заключаемого на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, ни в самом контракте, ни в отдельном отчете. На это указано и в пункте 38 письма Минэкономразвития России от 30.09.2014 № Д28И-1889. По указанным основаниям заказчик вправе заключить контракт, не запрашивая ценовую информацию о предмете закупки у поставщиков (письмо УФАС по Приморскому краю от 27.03.2015 № 1989/03).

Согласно Реестра, документов бухгалтерского учета (журнал операций № 4) в проверяемом периоде Управление осуществило закупки товаров, работ, услуг для муниципальных нужд у единственного поставщика на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, соответственно, обязанность произвести расчет и обоснование начальной (максимальной) цены контракта, осуществленные Управлением в проверяемом периоде, действующим законодательством не предусмотрено.

Вместе с тем отмечаем, что в соответствии с частью 2 статьи 114 Закона о контрактной системе с 1 января 2016 года вступила в силу статья 18 Закона о контрактной системе, согласно которой заказчики обосновывают начальную (максимальную) цену контракта при формировании плана-графика.

Проверка показала, что при формировании плана-графика закупок ТРУ на 2018 год Учреждением обоснован годовой объем закупок в соответствии с



7

требованиями пункта 6 приложения к Постановлению № 555 и с учетом разъяснений Министерства экономического развития РФ, изложенных в письме от 26.10.2016г. № Д28и-2944.

Примечание: по закупкам с единственным поставщиком на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в плане-графике указывается только совокупный годовой объем денежных средств, а не цены конкретных закупок, однако в целях формирования допустимой цены контракта за приобретенные ТРУ и эффективного использования бюджетных средств, заказчик вправе внутренним локальным актом утвердить порядок обоснования цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, но это не является его обязанностью. *Вместе с тем рекомендуем всё же такое обоснование делать, так как, например, методическими рекомендациями по проведению аудита в сфере закупок, утвержденными Коллегией Счётной палаты Российской Федерации от 21.03.2014 № 15К (961), прямо предусмотрено, что завышение цены контракта (по сравнению со среднерыночной) при осуществлении закупки у единственного поставщика (заключение контракта с нарушением Закона о контрактной системы) необходимо квалифицировать как неэффективное использование бюджетных средств.*

#### **5. Применение заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта**

В соответствии с частью 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Согласно информации Учреждения от 01 марта 2019 г. № 2, за проверяемый период, мероприятий по взысканию штрафов, пеней, неустоек не осуществлялись, ввиду отсутствия нарушений со стороны поставщиков условий заключенных муниципальных контрактов.

Объектом проверки в проверяемом период было заключено муниципальных контрактов на общую сумму 619267,75 руб. у единственного поставщика на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, из них: за 2018 год - 423925,37 руб., за проверяемый период 2019 года - 195342,38руб. (п.4 ч.1 ст.93).

*При проверке муниципальных контрактов, выявлено нарушение Исполнителем договора от 20 ноября 2018г. № 30, предмет договора: проверка технического состояния транспортного средства Заказчика, цена договора: 650,00 руб., источник финансирования – бюджет муниципального образования Староминский район (п.3.4.)(далее- договор), а именно, согласно пункта 1.4 договора срок (дата) проведения технического осмотра указан: 20.11.2018г., согласно подпункта 2.3.2 пункта 2.3 договора Исполнитель обязан провести технический осмотр средства в срок, указанный в п.1.4 настоящего договора, а Заказчик принять оказанные услуги по техническому осмотру по акту оказанных услуг (п.п.2.1.2 п. 2.1).*

Согласно акта № 680, услуга по техническому осмотру была оказана лишь 29.12.2018г., т.е. с нарушением установленного срока более чем на месяц. Документов, свидетельствующих о нарушении Заказчиком обязательств, предусмотренных пунктом 2.1 договора, в материалах проверки отсутствуют,



следовательно, Исполнителем нарушены условия договора в части несвоевременного оказания услуги по техническому осмотру ТС Заказчика (УА 390995, г/н М819СО 93) на 39 дней.

Указанный факт свидетельствует о нарушении Учреждением частей 6, статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившееся в не направлении требования в адрес ИП Приходько В.М. по договору от 20.11.2018г. № 30 об уплате пени, предусмотренной в случае ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств предусмотренных контрактом (договором), в порядке предусмотренном ч.ч.6, 7 ст.34 Закона о контрактной системе, в размере 6,55 рублей.

**Примечание:** В силу пункта 3 части 1 статьи 1 и пункта 6 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальные казенные учреждения при заключении ими гражданско-правовых договоров (контрактов), направленных на закупку товаров, работ, услуг, должны руководствоваться положениями указанного Закона.

В силу статьи 6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона).

При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Пунктом 7 статьи 34 Закона о контрактной системе законодатель урегулировал вопрос применения ответственности за нарушение обязательств по муниципальному контракту.

Поэтому, при наличии указанных в Законе о контрактной системе оснований заказчик, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе требовать от контрагента уплаты штрафа (пени), предусмотренного ст. 34 Закона о контрактной системе, независимо от того, включено ли в контрактах условие об ответственности поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу статьи 421 ГК РФ, статьи 2 Закона о контрактной системе, отсутствуют препятствия для установления в заключаемых на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, контрактах ответственности поставщика (исполнителя) в виде пени и ответственности заказчика в виде штрафа в соответствии с нормами Закона о контрактной системе и Постановления № 1042.

#### **6. Соответствие поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта**

В соответствии с частью 3 статьи 94 Закона о контрактной системе для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе.

В случае осуществления закупки на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе такая экспертиза может проводиться силами заказчика (часть 1 статьи 41, часть 3, пункт 1 части 4 статьи 94 Закона о контрактной системе). При этом требования к процедуре проведения экспертизы силами заказчика законом не установлены.

По смыслу положений пункта 1 части 1, части 7 статьи 94 Закона о контрактной системе, такая экспертиза фактически равнозначна проверке товара, результата работ, услуг во время их приемки, проведение которой предусмотрено гражданским законодательством (ст. 474, п.п. 2, 3 ст. 513, п.п. 1-3 ст. 720 ГК РФ), и при желании может проводиться специально созданной заказчиком приемочной комиссией (часть 6 статьи 94 Закона о контрактной системе). При этом



необходимость оформления заключения документа о результатах проведенной экспертизы предусмотрена лишь для случая проведения экспертизы с привлечением экспертов, экспертных организаций (часть 5 статьи 94 Закона о контрактной системе). Как следует из положений части 7 статьи 94 Закона о контрактной системе, в случае проведения экспертизы силами заказчика приемка результатов контракта оформляется любым документом о приемке (например, актом), подтверждающим соответствие качества ТРУ, условиям контракта, который подписывается заказчиком (а в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком). Иных документов, в том числе отчета об исполнении контракта, оформлять в приведенной ситуации не требуется (часть 9 статьи 94 Закона о контрактной системе, п. 2 письма Минэкономразвития России и Минфина России от 05.08.2014 №№ 18505-ЕЕ/Д28и/02-02-04/39043).

В соответствии с Законом о контрактной системе, приказом Учреждения 31 января 2017 года № 46 утвержден состав приемочной комиссии для приемки и экспертизы поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг... (с изм. от 31.12.2018г. № 58), утверждено положение о приемочной комиссии, которое регламентирует порядок приемки ТРУ, а также проведение экспертизы и утверждена форма акта приемки ТРУ, заключение (далее-Приказ № 46).

В части закупок, осуществленных Учреждением на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в приказе № 46 указано, что приемка ТРУ в этих случаях осуществляется Заказчиком путем подписания начальником Учреждения документов о приемке (акта сдачи-приемки услуг (работ), товарные накладные и т.п.) (абз. 6 п.п. 2 п.2 приложения к приказу № 46).

Проверкой установлено, что приемка товаров осуществлялась путем подписания руководителем, документов о приемке (акт приемки, акт на выполнение работ-услуг, товарная накладная), однако все документы о приемке не содержат дату непосредственной приемки Учреждением поставленного товара, оказанной услуги, документы приемки, содержат только дату и номер составления документа.

#### ***7. Своевременность, полнота и достоверность отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги***

В соответствии с пунктом 10.1 статьи 161 БК РФ, согласно договора от 11 января 2010 года № 16, организацию и ведение бухгалтерской работы осуществляет МКУ «Централизованная бухгалтерия администрации муниципального образования Староминский район» (далее-МКУ «ЦБ»).

Согласно данным бухгалтерского учета МКУ «ЦБ» (журналы операций № 4 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками») за проверяемый период МКУ «ЦБ» отражены операции по взаиморасчетам с поставщиками товара и исполнителями услуг на основании первичных учетных документов.

Согласно Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее- Федеральный закон № 402-ФЗ) данные, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета. *Лицо, ответственное за оформление факта хозяйственной жизни, обеспечивает своевременную передачу первичных учетных документов для регистрации содержащихся в*



них данных в регистрах бухгалтерского учета, а также достоверность этих данных.

Согласно пункту 11 раздела I «Общие положения» Приказ Минфина РФ от 1 декабря 2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственного управления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных

обязательств, предусмотренных контрактом (договором,) в порядке предусмотренном ч. 1 ст. 54 Закона о контрактной системе, в размере 5,00 рублей.

2. В нарушение пункта 6 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе, выявлены факты несвоевременного, ненадлежащего отражения в документах учета поставленных ТРУ.

**По результатам проверки принято решение:**

1. Акт проверки направить в адрес Учреждения в срок не более 3 рабочих дней со дня его подписания;
2. Акт и иные материалы проверки, а также возражения Субъекта контроля (при наличии) направить на рассмотрение начальнику Финансового управления



№ п/п	Первичный документ приемки товара	Поставщик	Сумма документа, руб.	Дата учетной операции	Дата приемки товара Учреждением
1	Товарная накладная от 31.12.2018г.	ООО «РН-Карт»	17680,00	29.12.18г	31.12.18г.

Указанные выше факты свидетельствуют о нарушении Учреждением пункта 6 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе.

В проверяемом периоде полученные товары (работы, услуги), отражены в бухгалтерском учете в полном объеме.

#### **8. Соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки**

В соответствии со статьей 13 Закона о контрактной системе, заказчики осуществляют закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд.

Все закупки, относящиеся к проверяемому периоду, осуществлены объектом контроля в целях обеспечения своей деятельности и выполнения основных своих функций. Фактическое использование поставленных товаров, выполненных работ, и оказанных услуг соответствует целям, установленным Уставом Учреждения.

При проверке, выборочным методом, соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата), оказанной услуги целям осуществления закупки в соответствии с условиями следующий муниципальных контрактов:

1. Муниципальный контракт от 21.06.2018г. № 14, заключенный с ИП Марченко А.В., предмет контракта: изготовление мебели, цена контракта: 17 600,00 руб.;

2. Муниципальный контракт от 28.11.2018г. № 31, заключенный с ИП Цвиринько Г.А., предмет контракта: поставка компьютерной техники, цена контракта: 44 743, 00 руб. нарушений не выявлено.

#### **В ходе проведения проверки выявлены следующие нарушения:**

1. Нарушение Учреждением частей 6, 7 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившееся в не направлении требования в адрес ИП Приходько В.М. по договору от 20.11.2018г. № 30 об уплате неустойки (пени) предусмотренной в случае ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (договором,) в порядке предусмотренном ч.7 ст.34 Закона о контрактной системе, в размере 6,55 рублей.

2. В нарушение пункта 6 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе, выявлены факты несвоевременного, ненадлежащего отражения в документах учета поставленных ТРУ.

#### **По результатам проверки принято решение:**

1. Акт проверки направить в адрес Учреждения в срок не более 3 рабочих дней со дня его подписания;

2. Акт и иные материалы проверки, а также возражения Субъекта контроля (при наличии) направить на рассмотрение начальнику Финансового управления



администрации муниципального образования Староминский район для принятия решения в установленном порядке.

Акт составлен на 12 листах в 2-х экземплярах, один из которых передан Учреждению.

Заведующая сектором внутреннего  
муниципального финансового контроля  
финансового управления администрации  
муниципального образования  
Староминский район (проверяющий)



Л.В. Цесарская

Ознакомлен (а) и один экземпляр акта получил (а):

Котоминский П.С.  
(должность)

С.И. П.  
(подпись)

Ожиговский С.В.  
(расшифровка подписи)

« 02. » октября 2019г.

Учреждение вправе представить письменные возражения на акт проверки в срок не более 10 рабочих дней со дня его получения. При этом к письменным возражениям необходимо приложить документы, подтверждающие обоснованность данных возражений. Возражения, предоставленные по истечении указанного срока рассмотрению не подлежат.